



Fakulteta za  
organizacijske študije  
Faculty of organisation studies

# FAKULTETA ZA ORGANIZACIJSKE ŠTUDIJE V NOVEM MESTU LETNO POROČILO O IZVEDBI ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV ZA 2017-2018

Poročilo sta pripravila: prof. dr. Boris Bukovec, Ema Husič

Novo mesto, marec 2019

## 1 IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

### 1.1 Gibanje študentov

Na dan 30. 10. 2018 je bilo vpisanih 186 študentov. Vsi študenti FOŠ so izredni študenti, razen novo vpisanih doktorskih študentov od študijskega leta 2015/2016 dalje, ki so redni študenti. V letu 2018 smo vpisali 39 novih študentov, s čimer se kaže trend povečanja vpisa na FOŠ. V zadnjih letih zaznavamo tudi porast študentov mlajše generacije na prvi stopnji ter porast opravljanja izpitov kot občan na vseh študijskih stopnjah, pri čemer občani niso vključeni v statistiko vpisanih študentov FOŠ.

Tabela 1: Število vpisanih študentov po programih

Študijski programi	Študijsko leto 2015/16	Študijsko leto 2016/17	Študijsko leto 2017/18	Študijsko leto 2018/19
Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje (VS) Menedžment kakovosti	84	73	68	81
Študijski program druge stopnje (MAG) Menedžment kakovosti	40	34	33	36
Študijski program tretje stopnje (DR) Menedžment kakovosti	60	68	72	69
<b>Skupaj</b>	<b>184</b>	<b>175</b>	<b>173</b>	<b>186</b>

Na fakulteti imamo izdelan plan promocije fakultete in njenih programov s ciljem, da informacije o FOŠ pridejo v vse regije Slovenije, kakor tudi v tujino. V letu 2018 smo fakulteto in njene programe oglaševali na mesečnih informativnih dnevih na sedežu fakultete ter preko raznih dogodkov, in sicer smo predstavili fakulteto na Kariernem dnevju na Gimnaziji Novo mesto, Šolskem centru Krško, Infodnevju Srednjih šol v Novem mestu, Regijskega festivalu zaTE, Dnevov svetovalnih središč RIC, Študijski tržnici na ŠC Novo mesto. Promocijsko dejavnost smo izvajali tudi z oglaševanjem preko orodja GoogleAdwords, z oglaševanjem v tiskanih medijih (FAX vpisnik, Absolvet Bom, Revija Študent, Novi medij,...) ter spletnim oglaševanjem preko obiskanih spletnih portalov (študentski portal Mesto mladih, Delo, Slovenske novice, Dnevnik, Požareport, Mladina,...). Promocijo smo krepili tudi posredno preko Erasmus izmenjav osebja, v okviru katerih smo delili promocijski material fakultete tudi v tujini. Okrepili smo naše oglaševanje preko družbenih omrežij (Facebook, LinkedIn, Twitter) ter skrbeli za redno osveževanje spletnih strani fakultete.

Tabela 2: Število diplomantov

Študijski programi	Leto 2013	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017	Leto 2018	Skupaj
Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje (VS) Menedžment kakovosti	9	12	18	8	15	10	72
Študijski program druge stopnje (MAG) Menedžment kakovosti	4	7	11	8	7	3	40
Študijski program tretje stopnje (DR) Menedžment kakovosti	1	6	5	1	8	4	25
<b>Skupaj</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>137</b>

## 1.2 Knjižnična dejavnost

Knjižnica FOŠ je organizacijska enota Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu in opravlja knjižničarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost na področju organizacijskih študij za potrebe pedagoškega in znanstveno-raziskovalnega dela. V skladu s Statutom FOŠ opravlja dejavnost v imenu in za račun FOŠ.

Knjižnica FOŠ je bila zasnovana v začetku leta 2012. Od junija 2012 omogoča svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom, pedagoškim delavcem in raziskovalcem FOŠ, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje. Januarja 2012 je postala polnopravna članica sistema COBISS, skozi katerega uresničuje temeljno strokovno poslanstvo; izposojo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. S knjižnično aktivnostjo sledimo sodobnim knjižničnim trendom in se trudimo, da bi lahko zadovoljevali knjižnično-informacijske potrebe naših študentov in raziskovalcev. Na dan 31.12. 2018 je bilo v knjižnici na voljo 1.848 enot, knjižnični fond pa imamo namen tudi še razširiti v letu 2019. Poleg enot, ki so na voljo v fizični obliki v knjižnici, imajo študenti ter sodelavci fakultete tudi možnost dostopa do naslednjih baz podatkov:

- **SpringerLink:** Servis e-revij, ki omogoča dostop do skoraj 1.950 naslovov e-revij, do 30.700 e-knjig in ca. 18.000 znanstvenih protokolov. E-vsebine pokrivajo različna strokovna področja: biomedicinske, naravoslovne in tehnične vede, poslovne vede in ekonomijo, humanistiko, psihologijo, sociologijo, pravo itd. Celotna besedila člankov so dostopna od l. 1997 dalje oz. manj, če je revija začela izhajati kasneje.
- **ProQuest Dissertations and Theses Global:** Podatkovna baza je najobsežnejša zbirka doktorskih disertacij in magistrskih nalog v svetovnem merilu. Vsebuje 2 milijona celotnih besedil disertacij in diplomskih nalog ter 4 milione bibliografskih zapisov s povzetki.
- **Scopus:** Scopus je multidisciplinarna bibliografska zbirka s citatnim indeksom, ki jo gradi največji založnik mednarodne znanstvene literature Elsevier B.V. Scopus trenutno zajema vsebino 21.750 naslovov revij (od teh 20.698 recenziranih ter 2.800 odprtodostopnih) preko 5.000 založnikov in vsebuje več kot 51 milijonov bibliografskih zapisov (30.3 milijonov z referencami za obdobje po l. 1995 (84 % z izvlečki) ter 21.3 milijonov za obdobje med 1823-1995). Nekatere revije so v Scopusu indeksirane le delno. Scopus vsebuje še prispevke iz 389 serij znanstvenih monografij, 12.000 knjig ter 5.5 milijonov prispevkov s posvetovanj. Iskanje vključuje tudi 25.2 milijona patentov petih patentnih uradov (US Patent & Trademark Office, European Patent Office, Japan Patent Office, World Intellectual Property Organization in UK Intellectual Property Office). Omogoča izbirno in ukazno iskanje, iskanje avtorjev in referenc ter več načinov omejevanja števila oz. analize rezultatov iskanja in načina razvrščanja izpisanih dokumentov. Prav tako omogoča povezave iz bibliografskega zapisa na celotno besedilo dokumentov, izvoz rezultatov iskanja v orodja za urejanje bibliografij (Mendeley, RefWorks in EndNote), nastavitve obveščanja o novostih (po e-pošti, RSS ali HTML feed). Nudi tudi različna orodja za analizo citiranosti avtorjev (h-indeks) ali dokumentov, odmevnosti revij (alternativna kazalnika SNIP in SJR) ali celih inštitucij. Zapisi iz Scopusa so indeksirani v globalnih indeksih orodij za odkrivanje informacij kot so EBSCO EDS, Primo ali Summon. Zbirka se dopolnjuje tedensko.
- **ScienceDirect:** ScienceDirect je zbirka enega najpomembnejših svetovnih založnikov e-revij. Vsebinsko pokriva vsa strokovna področja s poudarkom na naravoslovju, tehniki in medicini. Naročene revije so dostopne od leta 1995 dalje.
- **Google Scholar:** Google Učenjak služi za iskanje člankov, disertacij, knjig, poročil itn. iz različnih virov - založnikov, arhivov odprtega dostopa, spletnih mest akademskih institucij. Iskanje poteka tudi po citirani literaturi. Naročene institucije imajo dostop do besedil člankov preko oddaljenega dostopa v skladu z licenčnimi pogoji. Vključeni so podatki o zalogi knjig v slovenskih knjižnicah iz vzajemnega kataloga COBIB.SI.
- **JCR:** Faktor vpliva (bolj znan pod angleškim izrazom Impact Factor in kratico IF) je mera, ki opisuje, kolikokrat so članki, objavljeni v znanstvenih revijah na področjih naravoslovja in družboslovja, citirani. V znanosti se faktor vpliva splošno uporablja kot objektivno merilo ugleda oz. pomembnosti znanstvenih revij, s tem pa tudi raziskovalcev, ki v teh revijah objavljajo. IF računa podjetje Institute for Scientific Information (ISI), del korporacije Thomson Scientific. Indeksiranih je okrog 11.000 revij, katerim podjetje izračuna faktor vpliva enkrat letno. Rezultati so objavljeni v publikaciji Journal Citation Reports (JCR). Faktor vpliva revije za vsako leto se

izračuna kot razmerje med številom citatov člankov v tej in drugih indeksiranih revijah za dve leti prej ter številom vseh člankov v reviji v tem obdobju, ki se jih v znanosti citira (torej recimo brez uvodnikov in pisem uredniku). Vrednost je tako povprečje citatov na članek v tej reviji za zadnji dve leti. Glede na to, da se faktor vpliva nanaša na določeno obdobje, je možno računati faktor za poljubno časovno obdobje. Uporaben je tudi za primerjavo revij znotraj ožjega področja znanosti, saj so revije klasificirane po področjih.

- **Digitalna knjižnica Slovenije - dLib.si:** Knjižnica na spletu, ki je na voljo vsem – kadarkoli in kjerkoli, prek računalnika ali mobilnega telefona. Do nje lahko dostopate prosto, brez vseh omejitev. Zbirka vsebuje pisne kulturne zaklade Slovenije, redkosti, hkrati vam omogoča dostop do aktualnih strokovnih člankov in drugih celotnih besedil.
- **Evropska knjižnica:** Evropska knjižnica je servis na svetovnem spletu in nudi dostop do virov 47 nacionalnih knjižnic po Evropi. Viri so lahko v digitalni ali analogni obliki in vključujejo knjige, revije, časopise, avdioposnetke ter ostalo gradivo. Portal Evropske knjižnice omogoča brezplačno iskanje in ponuja zapise metapodatkov in digitalnih objektov: nekatere brezplačno, druge proti plačilu. Upravljanje Evropske knjižnice temelji na sodelovanju triindvajsetih nacionalnih knjižnic, ki so zadolžene za vzdrževanje in razvoj storitev na portalu.
- **COBISS:** Dostop do informacij o gradivu prispeva več kot 400 slovenskih knjižnic (100.000 povezav do e-virov, 2 milijona knjig, 1,3 milijona člankov, 90.000 revij, 75.000 CD-jev/DVD-jev ...).

Knjižnica FOŠ se povezuje z Narodno in univerzitetno knjižnico, visokošolskimi in specialnimi knjižnicami ter centri za znanstveno informiranje sorodnih znanstvenih področij in drugimi knjižnicami v Sloveniji v enotni knjižnični informacijski sistem Republike Slovenije.

Temeljna dejavnosti knjižnice FOŠ so:

- nabavljanje in zbiranje knjižničnega gradiva,
- strokovno obdelovanje knjižničnega gradiva,
- hranjenje in obnavljanje knjižničnega gradiva,
- inventarizacija,
- informacijska in dokumentacijska dejavnost,
- skrb za dostopnost knjižničnega gradiva,
- delo z uporabniki.

V letu 2018 smo okrepili knjižnični fond z novimi enotami literature in obogatili lastno elektronsko zbirko, ki vsebuje monografske publikacije, revijo RUO ter IP in zaključna dela študentov, s čimer bomo v letu 2019 tudi nadaljevali.

## 1.3 Materialni pogoji dela

### 1.3.1 Prostorski pogoji

FOŠ nima premoženja v obliki nepremičnin, svojo dejavnost v celoti izvajamo v najetih prostorih na naslovu Ulica talcev 3, 8000 Novo mesto. V prostorih se nahajajo 4 predavalnice, avla za sprejem študentov in osebja, kabinet za konzultacije, študijsko središče, knjižnica in študentski referat, sejna soba ter pisarne za administrativno osebje. Prostori in oprema, ki jih ima FOŠ na razpolago za izvajanje svoje dejavnosti, po obsegu in opremljenosti v celoti zadostujejo trenutnim potrebam in številu vpisanih študentov.

### 1.3.2 Financiranje

Izvajanje izrednega študija (dodiplomskega in podiplomskega) se financira prvenstveno iz šolnin ter iz pogodbeno dodeljenih sredstev Mestne občine Novo mesto. FOŠ pridobiva sredstva tudi na podlagi pridobljenih javnih razpisov, del sredstev pa pridobi tudi na trgu.

## 2 REALIZACIJA DOLGOROČNIH CILJEV

Iz vsake strateške usmeritve ima fakulteta izpeljanih vsaj po pet strateških ciljev. Navedeni strateški cilji v vsakem letu postanejo izhodišča za oblikovanje izvedbenih letnih planov dela.

Na FOŠ smo si za leto 2018 v Letnem programu dela zastavili cilje po posameznih strateških usmeritvah, ob čemer smo sledili usmeritvi, da realizacijo ciljev glede na preteklo študijsko leto izboljšamo za 5 do 10 %. Manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja.

Realizacijo doseganja strateških ciljev smo pregledovali skladno z definicijo v Poslovniku sistema vodenja kvartalno v sklopu Kolegija dekana in na letnem Vodstvenem pregledu, kjer smo sprotno sprejemali tudi ukrepe za izboljšanje. Nabor in vrednosti strateških ciljev smo v sklopu izdelave Strateškega načrta fakultete 2015-2020 optimirali in ažurirali glede na nove okoliščine.

STRATEŠKA USMERITEV 1: Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Število točk pri SICRIS-u na registriranega raziskovalca v zadnjih 5. letih	Točke	420 R521	450 R556	450 R704	500 R665	500	500
2.	Število točk pri SICRIS-u na registriranega raziskovalca v tekočem letu	Točke	90 R72	95 R110	100 R149	105 R33	110	115
3.	Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, AHCI in Scopus ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca v zadnjih 5. letih	število	5,5 R5,6	5,5 R7	5,5 R6,2	6 R5,3	6	6
4.	Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, AHCI in Scopus ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca v tekočem letu	število	1,1 R1,1	1,2 R1,8	1,3 R0,67	1,4 R0,5	1,4	1,4
5.	Normirano število čistih citatov Wos/Scopus na registriranega raziskovalca v zadnjih 10 letih* (od vključno leta 2016: C110-Število čistih citatov Wos/Scopus na registriranega raziskovalca v zadnjih 10 letih)	število	155* R181*	155* R28	30 R27	32 R33	35	40
6.	Število izvajanih raziskovalno-razvojnih projektov	število	2 R0	3 R4	4 R7	4 R7	4	5
7.	Obseg izvajanih raziskovalno-razvojnih projektov v FTE	obseg v FTE	1 R0	1,5 R0,5	2 R0,75	2 R1,3	3	4
8.	Število izvajanih aplikativnih projektov	število	2 R2	3 R0	3 R0	3,5 R0	4	4
9.	Obseg izvajanih aplikativnih projektov v FTE	obseg v FTE	1 R0,3	1,5 R0	1,5 R0	2 R0	2	3
10.	Delež tujih referentov na konferencah fakultete	%	75 R55	75 R43	80 R34	80 R24	80	80
11.	Število vseh referentov na konferencah fakultete	število	35 R31	35 R21	40 R44	40 R64	50	50
STRATEŠKA USMERITEV 2: Odličnost študija		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 1. letnik	Let	R3,2	R3,5	R3	R4,1		3,0
2.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 2. letnik	Let	R2,9	R3,1	R3	R5		2,0
3.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 3. letnik	let	/	/	R1,5	R2		1,0
4.	Trajanje študija diplomantov 2. stopnje vpisanih v 1. letnik	let	R3,1	R3,2	R4,1	R3,3		2,0
5.	Trajanje študija diplomantov 2. stopnje vpisanih v 2. letnik	let	/	R1,7	/	/		1,0
6.	Trajanje študija diplomantov 3. stopnje vpisanih v 1. letnik	let	R3,9	/	R5,6	R4,6		3,0
7.	Trajanje študija diplomantov 3. stopnje vpisanih v 2. letnik	let	R3,5	/	R6,5	R2		2,0
8.	Število novih doktorjev znanosti	število	5 R6	5 R0	6 R5	6 R7	7	8
9.	Indeks zadovoljstva diplomantov (anketa)	1-5	4,3 R4,5	4,3 R4,5	4,4 R4,3	4,4 R4,4	4,6	4,6

10.	Število študentov FOŠ, ki so opravili vsaj en predmet v tujini	število	1 R1	1 R3	2 R4	4 /	4	6
11.	Število tujih visokošolskih učiteljev in sodelavcev	število	1 R1	2 R1	2 R2	4 R2	6	6
12.	Število tujih vpisanih študentov	število	5 R10	7 R11	10 R10	15 R9	20	30
<b>STRATEŠKA USMERITEV 3: Odličnost poslovanja</b>		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	<b>STRATEŠKI CILJI</b> (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Število vpisanih študentov	število	180 R182	200 R184	200 R175	200* R164	200* R186	300
2.	Število zaposlenih	število	9 R10	10 R8	10 R9	12 R10	12	16
3.	Delež proračunskih prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova koncesij ozirom javne službe glede na skupne prihodke fakultete	%	0 R15	0 R13	10 R9	20 R9	20	25
4.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova raziskovalno-razvojnih projektov glede na skupne prihodke fakultete	%	15 R7	20 R10	25 R39	25 R43	25	25
5.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova šolnin glede na skupne prihodke fakultete	%	75 R77	65 R76	45 R50	30 R47	30	25
6.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova CIS FOŠ glede na skupne prihodke fakultete	%	10 R1	15 R1	20 R2	25 R1	25	25
7.	Odnos zaposlenih do kakovosti (področje ankete merjenja organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih)	1-5	4,7 R4,44	4,7 R4,65	4,8 R4,29	4,8 R4,7	4,9	4,9
8.	Indeks kakovosti poslovanja po merilih samoevalvacije NAKVIS	0-5	4,0 R4,1	4,1 R4,21	4,2 R4,53	4,2 bo 2019	4,5	4,5
9.	Svetovni rang na lestvici Ranking Web of Universities – Webometrics	rang do	13000 R1552 1	11000 R1744 9	9000 R18653	7000 NI PODAT KA	6000	5000
10.	Število zaznanih varnostnih incidentov	število	0 R5	0 R6	0 R5	0 R3	0	0
11.	Ure izobraževanja in usposabljanja za SUVi in SVK	št.ur/ zap	10 R6	10 R4	15 R13	15 R14	20	20
12.	Sprejemljiv nivo tveganja	vrednost	7 R7	7 R7	7 R5	7 R5	6	6
13.	Delež pogodb s klavzulo o varovanju informacij	%	100 R100	100 R100	100 R100	100 R100	100	100
14.	Število sklenjenih sporazumov s tujimi visokošolskimi zavodi (kumulativno)	število	12 R13	15 R15	20 R20	30 R21	40	50
15.	Število sklenjenih sporazumov z domačimi visokošolskimi zavodi (kumulativno)	število	15 R14	18 R14	21 R15	24 R15	27	30
16.	Število sklenjenih sporazumov s tujimi poslovnimi strateškimi partnerji (kumulativno)	število	2 R0	4 R0	8 R0	10 R1	15	20
17.	Število sklenjenih sporazumov z domačimi poslovnimi strateškimi partnerji (kumulativno)	število	10 R10	12 R12	14 R12	16 R12	18	20
<b>STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov</b>		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	<b>STRATEŠKI CILJI</b> (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	4,5 R4,41	4,5 R4,55	4,6 R4,48	4,6 R4,44	4,6	4,7
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	4,5 R4,43	4,5 R4,57	4,6 R4,42	4,6 R4,41	4,6	4,7
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	4,4 R4,29	4,5 R4,43	4,6 R4,40	4,7 R4,40	4,8	4,9
4.	Delež študentov iz drugih regij	%	40 R23	45 R31	55 R41	60 R42	65	65
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	0 R0	0 R1,6	0 R0	0 R1	0	0

6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0	0
<b>STRATEŠKA USMERITEV 5: Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela</b>		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	<b>STRATEŠKI CILJI</b> (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks zadovoljstva naročnikov aplikativnih projektov	1-5	4 /	4 /	4,2 /	4,2 /	4,3	4,5
2.	Indeks zadovoljstva obiskovalcev dogodkov FOŠ (konference, forumi, poletne šole...)	1-5	4,2 R4,9	4,2 R4,5	4,3 R4,7	4,3 R4,7	4,4	4,4
3.	Stopnja rasti branosti revij fakultetne založbe (glede na število prenosov s spletne strani založbe)	%	30 R5	30 R41	30 R25	45 R4	45	45
4.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – fizično	enot x 1000	1,5 R1,3	2,2 R1,5	2,5 R1,6	3,5 R1,8	4,0	4,5
5.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – podatkovne baze	enot x 1000	470 R468	470 R468	480 R4500	500 R2064	500	500
6.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – lastne digitalne	enot	70 R94	100 R117	140 R155	200 R216	250	300
<b>STRATEŠKA USMERITEV 6: Zadovoljstvo zaposlenih</b>		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	<b>STRATEŠKI CILJI</b> (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih (anketa) - skupno	1-5	4,2 R4,3	4,3 R4,24	4,3 R4,07	4,4 R4,5	4,4	4,5
2.	Število odgovori zaposlitve na pobudo zaposlenega	število	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0	0
3.	Število pritožb sodelavcev	število	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0	0
4.	Ure izobraževanja za osebni razvoj (tajništvo)	št.ur/ zap.	75 R77	80 R24	80 R87	90 R64	90	90
5.	Število družabnih dogodkov za sodelavce	Število	4 R3	4 R3	6 R4	6 R5	6	6
<b>STRATEŠKA USMERITEV 7: Družbeno odgovorno delovanje</b>		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	<b>STRATEŠKI CILJI</b> (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks družbeno odgovornega delovanja fakultete	1-5	4 /	4,1 /	4,2 /	4,3 /	4,4	4,5
2.	Število predstavitev rezultatov raziskav širši javnosti	število	1 R1	2 R2	2 R2	2 R4	4	4
3.	Število poljudno znanstvenih dogodkov fakultete	število	10 R11	10 R10	12 R14	12 R19	12	12
4.	Delež krvodajalcev med zaposlenimi in študenti FOŠ	%	5 R5,5	6 R5	7 R6	7 R6	7	10
5.	Donacije (število ur brezplačnega izobraževanja)	število ur	24 R18	24 R15	24 R33	36 R36	36	40
6.	Število kršitev v povezavi s spoštovanjem zasebnosti na delovnem mestu	število	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0	0
7.	Število kršitev v povezavi z osebnimi podatki študentov	število	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0	0

### 3 IZBRANI KAZALNIKI ZA PODROČJA DELOVANJA FAKULTETE

#### 3.1 Izobraževalna dejavnost

Tabela 3: Število študijskih programov, ki so se izvajali v posameznih študijskih letih

Študijski programi	Študijsko leto 2016/2017	Študijsko leto 2017/2018	Študijsko leto 2018/2019
Visokošolski strokovni študijski programi 1. stopnje	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti
Študijski programi 2. stopnje	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti
Študijski programi 3. stopnje	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti

Tabela 4: Število vpisanih študentov v študijske programe po vrsti študijskega programa

Število	Študijski programi		
	Študijsko leto 2016/17	Študijsko leto 2017/18	Študijsko leto 2018/19
Študenti visokošolskih strokovnih študijskih programov 1. stopnje	73	68	81
Študenti študijskih programov 2. stopnje	34	33	36
Študenti študijskih programov 3. stopnje	67	71	68
Študenti s posebnimi potrebami	1	1	1

Tabela 5: Število diplomantov, ki so končali študijske programe, po vrsti študijskega programa

Študijski programi	Število					
	Študijsko leto 2013/14 (2013)	Študijsko leto 2014/15 (2014)	Študijsko leto 2015/16 (2015)	Študijsko leto 2015/16 (2016)	Študijsko leto 2016/17 (2017)	Študijsko leto 2017/18 (2018)
Diplomanti visokošolskih strokovnih študijskih programov 1. stopnje	9	12	18	8	15	10
Diplomanti študijskih programov 2. stopnje	4	7	11	8	7	3
Diplomanti študijskih programov 3. stopnje	1	6	5	1	8	4
Študenti s posebnimi potrebami, ki so diplomirali	-	-	-	-	-	-



Tabela 6: Kazalniki prehodnosti študentov

Kazalnik	Študijsko leto 2016/17	Študijsko leto 2017/18	Študijsko leto 2018/19
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje (VS) Menedžment kakovosti	80%	100%	80%
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik študijski program druge stopnje (MAG) Menedžment kakovosti	100%	*50%	89%
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v Študijski program tretje stopnje (DR) Menedžment kakovosti	90%	83%	78%
Opombe k realizaciji: *v 1. letnik MAG sta bila vpisana 2 študenta, 1 je redno napredoval, 1 študentka pa ponavlja letnik (zaradi starševskega dopusta).			

### 3.2 Knjižnična dejavnost

Tabela 7: Kazalniki knjižnične dejavnosti

Kazalnik	Leto 2016	Leto 2017	Leto 2018
Število aktivnih uporabnikov knjižnice	130	160	172
Število enot v knjižnici FOŠ - fizično	1.453	1.622	1.848
Število enot v knjižnici FOŠ – podatkovne baze	460 000	4.512.720	2.064.000
Število enot v knjižnici FOŠ – lastne digitalne	117	155	216

### 3.3 Interesna dejavnost študentov

Tabela 8: Program interesnih dejavnosti

Kratkoročni prednostni cilji	Izvedbene naloge v letu 2018	Pričakovani rezultati v letu 2018	Plan vrednosti	Realizacija
Organizacija študentske tribune	Organizacija dogodka	Uspešna izvedba	ŠS ne predvideva finančnih posledic	REALIZIRANO
Druženje študentov FOŠ	Organizacija dogodka	Uspešna izvedba	ŠS ne predvideva finančnih posledic oz. predvideva financiranje s strani udeležencev	REALIZIRANO
Bowling	Organizacija dogodkov	Uspešna izvedba	ŠS ne predvideva finančnih posledic	REALIZIRANO
Velika nagrada FOŠ v kartingu (Krško)	Organizacija dogodka	Uspešna izvedba	ŠS ne predvideva finančnih posledic oz. predvideva financiranje s strani udeležencev	NI REALIZIRANO

Krvodajalska akcija	Udeležba na dogodku	Uspešna izvedba	Ni finančnih posledic	REALIZIRANO
Strokovna letna ekskurzija	Udeležba na dogodku	Uspešna izvedba	ŠS ne predvideva finančnih posledic oz. predvideva financiranje s strani udeležencev	PRESTAVLJENO V 2019

## 4 SAMOEVALVACIJE

### 4.1 Samoevalvacija FOŠ po merilih NAKVIS za študijsko leto 2017/2018

- Samoevalvacija je bila izvedena po metodologiji, ki jo je razvila Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu in temelji na NAKVIS-ovih Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda). Pri samoevalvaciji je bila stopnja doseganja stanja vrednotena v razponu od 0 do 5 kot to predvideva metodologija modela CAF (Common Assesement Framework).
- Samoevalvacija za študijsko leto 2017/2018 je potekala v obliki dveh delavnic (12. in 19. marca 2019), katerih udeleženci so bili člani vodstva, člani KKE in predstavniki zainteresirane javnosti.
- Pri izvedbi samoevalvacije smo stopnjo doseganja stanja sprotno ovrednotili po metodologiji modela CAF (Common Assesement Framework). Za lažje spremljanje stopnje doseganja smo uvedli tudi barvno označevanje. Na podlagi ocene se je oblikoval indeks kakovosti poslovanja FOŠ.
- Tim za samoevalvacijo je ob načelu konsenza ocenil stopnjo doseganja meril, animiral razpravo za prepoznavanje neskladnosti in oblikoval predloge za izboljšanje in le te povzel v Programu ukrepov po samoevalvaciji.

Stopnja doseganja (po metodologiji modela CAF »Common Assesement Framework)	Ocena
Na tem področju nismo dejavni.	0
Dejavnost načrtujemo (P-pan).	1
Dejavnost načrtujemo in izvajamo (D-do).	2
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo in preverjamo (C-check).	3
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo, preverjamo rezultate in vnašamo potrebne prilagoditve (A-act).	4
Dejavnost načrtujemo, izvajamo in redno prilagajamo ter se učimo od drugih. Smo v krogu nenehnih izboljšav.	5

- Pri strateški usmeritvi številka 3 (Odličnost poslovanja) se v okviru Strateškega načrta FOŠ spremlja indeks kakovosti poslovanja, ki predstavlja kvantitativno oceno na podlagi izvedene samoevalvacije (po merilih NAKVIS).

STRATEŠKA USMERITEV 3: Odličnost poslovanja		Enota	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.
ZAP. ŠT.	<b>STRATEŠKI CILJI</b> (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018 (NOVELA MERIL)

10.	Indeks kakovosti poslovanja (za 2009/2010 po merilih samoevalvacije NKKVŠ, v nadalje po merilih NAKVIS (od vključno z 2017/2018 se upošteva novela meril NAKVIS))	0-5	3,5* R3,4	3,5* R3,6	3,8* R3,9	4,0* R4,0	4,1 R4,1	4,1 R4,2	4,2 R4,5	R 3,7
-----	---	-----	--------------	--------------	--------------	--------------	-------------	-------------	-------------	-------

- Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za študijsko leti 2017/2018 znaša:

<b>Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za študijsko leto (ocena od 0 do 5)</b>		2017 2018	2018 2019	2019 2020
1	Delovanje visokošolskega zavoda	3,7		
2	Kadri	3,5		
3	Študenti	4,3		
4	Materialne razmere	3,0		
5	Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov (SKUPNO)	3,8		
	Menedežment kakovosti VS	4,0		
	Menedežment kakovosti MAG	3,8		
	Menedežment kakovosti DR	3,6		
	<b>Skupna ocena →</b>	<b>3,7</b>		

- Dosežena skupna ocena v višini 3,7 pomeni, da smo na FOŠ pri pretežni večini dejavnosti izboljšali načrtovanje (P-plan), izvajanje (D-do), preverjanje (C-check) in v pretežni večini primerov tudi vnašanje potrebnih prilagoditev (A-act). Približujemo se pretežni uporabi principa učenje od drugih ter zagotavljanja kroga nenehnih izboljšav.
- Letošnja ocena 3,7 ni primerljiva z ocenami iz preteklih let, saj smo letos uporabili zadnjo novelo Meril NAKVIS, ob tem spremenili tudi OBR-044. Sam pristop pri izvedbi samoevalvacije se ni spremenil, spremenila pa so se merila.
- Najvišja ocena je bila podana merilu 3 – Študenti (4,3).
- Najnižja ocena je bila podana merilu 4 – Materialne razmere (3,0).
- Oceno 0, ki pomeni, da na tem področju nismo dejavni, nismo pripisali nobenemu podmerilu.
- Oceno 1, ki pomeni, da dejavnosti samo načrtujemo, nismo pripisali nobenemu podmerilu.
- Oceno 2, ki pomeni, da pri teh vidikih dejavnost samo načrtujemo in izvajamo, nismo pripisali nobenemu podmerilu.
- Oceno 3, ki pomeni, da pri teh vidikih dejavnost samo načrtujemo, izvajamo in preverjamo smo pripisali 6 podmerilom, in sicer:
  - 1.3; 1.5; 2.1; 4.2; 4.3; 5.3
- Oceno 4, ki pomeni, da pri teh vidikih dejavnost samo načrtujemo, izvajamo, preverjamo rezultate in vnašamo potrebne prilagoditve smo pripisali 15 podmerilom, in sicer:
  - 1.1; 1.2; 1.4; 1.6; 1.7; 2.2; 3.2; 3.3; 3.4; 4.1; 4.4; 5.1; 5.2; 5.4; 5.5
- Oceno 5, ki pomeni, da dejavnosti načrtujemo, izvajamo, redno prilagajamo, se učimo od drugih in smo v krogu nenehnih izboljšav, smo pripisali enemu podmerilu, in sicer:
  - 3.1

**PROGRAM UKREPOV PO SAMOEVALVACIJI 2017/2018**

(Datum izvedbe samoevalvacije: 2019-03-19)

**Opomba:** Program ukrepov za izboljšanje je oblikovan za vse dejavnosti, kjer smo prepoznali priložnosti za izboljšanje in vključuje tako prenesene ukrepe iz preteklega obdobja kot tudi nove ugotovitve ter ukrepe letošnje izvedbe samoevalvacije.

<b>Tek. Št.</b>	<b>UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE</b>	<b>UKREPI</b>	<b>ODG. OSEBA</b>	<b>ROK</b>	<b>OPOMBA</b>
1.	Merilo 2.7: Podpisanih je veliko sporazumov o sodelovanju z različnimi visokoškolskimi zavodi, inštituti in drugimi organizacijami, ni pa še utečenega in nenehnega sistemskega sodelovanja.	Oblikovati skupne programe sodelovanja z vsakim od obstoječih zavodov, s poudarkom na strateških partnerjih.	Tajništvo	2019-09-30	
2.	Merilo 2.7: Skromen nabor tujih organizacij in združenj s katerimi ima FOŠ vzpostavljeno sodelovanje oziroma članstvo.	Oblikovati nabor treh tujih organizacij in vsaj dveh tujih združenj ter zagotoviti učinkovito sodelovanje z njimi.	Projektna in mednarodna pisarna	2019-09-30	
3.	Merilo 2.12: FOŠ ima sklenjene sporazume za izvajanje praktičnega usposabljanja študentov. Večina študentov je zaposlenih. Ne obstaja pa še pristop za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Dopolniti SA 038: Pravilnik o delovni praksi z opredelitvijo modela za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Tajništvo	2019-06-30	
4.	Merilo 3.2: Mednarodna mobilnost se vzpostavlja, pogoji za udeležanje sobotnega leta pa še niso zagotovljeni.	Oblikovati in udeležiti pristop za izvajanje sobotnega leta za vse redno zaposlene visokošolske učitelje FOŠ.	Dekan	2020-09-30	
5.	Merilo 4.2: Študentje se vključujejo v izvedbo razpisanih projektov, ni pa še njihovega sistemskega vključevanja v delovanje IPO.	Ob pridobitvi projektov zagotoviti tekoče vključevanje študentov v delovanje IPO.	Dekan	TEKOČE	
6.	Merilo 5.6: Razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov ustrezajo zahtevam, obstajajo pa priložnosti za njihovo izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	Tekoče razširjati razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov.	Knjižnica	TEKOČE	
7.	Merilo 5.7: FOŠ še ne razpolaga z lastnimi prostori.	Aktivno delovanje v projektih izgradnje Univerzitetnega kampusa NM in ustanavljanja Univerze v Novem mestu.	Dekan	TEKOČE	
8.	1.1.1 Ni jasnih dokazov o usklajenosti Strateškega načrta FOŠ in Poslovnika sistema vodenja (PSV) s smernicami ESG in EU politik.	Ob naslednji posodobitvi Strateškega načrta in PSV FOŠ zagotoviti njuno uskladitev s smernicami ESG in EU politik.	Dekan	2020-05-30	
9.	1.1.2 Ni jasnih dokazov o ustreznosti načina preverjanja Strateškega načrta FOŠ glede na smernice ESG in EU politik.	Ob naslednji posodobitvi PSV FOŠ zagotoviti smiselno ažuriranje definicije načinov preverjanja Strateškega načrta FOŠ glede na smernice ESG in EU politik.	Dekan	2020-05-30	
10.	1.2.1 Prevelik vpliv vodstva na delo KKE.	Sprejeti ustrezní sklep na Senatu in po potrebi izvesti smiselne korekcije v Statutu in PSV.	Dekan	2019-05-30	
11.	1.2.2 Premalo proaktivnega vključevanja študentov v upravljanje in razvijanje dejavnosti FOŠ.	Zagotoviti animacijo za povečanje proaktivnega vključevanja študentov v upravljanje in razvijanje dejavnosti FOŠ (vsakoletna fizična animacija v začetku študijskega leta, obravnava problematike na sejah Študentskega sveta, v E-novice dodati rubriko Študentski svet)	Tajništvo Študentski svet	2018/2019	
12.	1.3.1 Nezadovoljiva kakovost, razvoj in napredek znanstvene dejavnosti, ki je primerljivo slabša glede na strokovno in raziskovalno delo.	Zagotoviti celovito izvedbo vseh aktivnosti za razvoj in napredek znanstvene dejavnosti, ki izhajajo iz zakonodaje, meril NAKVIS, SN, PSV, TA in sklepov Senata .	Prodekan za ZRD	2019-09-30	
13.	1.4.1 Ni jasnih dokazov, da se pri priznavanju delovne prakse pridobljene kompetenc iz delovnega razmerja preverja sovpadanje s predvidenimi kompetencami učnega načrta predmeta Delovna praksa.	Izvesti korekcijo ustreznega OBR in zagotoviti učinkovito izvedbo.	Nosilec delovne prakse	2019-05-30	

14.	1.5.1 Kakovost in proaktivnost delovanja kariernega centra in Alumni kluba ni zadovoljiva.	Izvesti prenovu delovanja Kariernega centra.  Izboljšati animacijo za delovanje Alumni kluba.	Prodekan za izobraževanje	2019-09-30	
15.	1.5.2 Ne izvaja se še anketiranje delodajalcev o uporabnosti pridobljenih kompetenc diplomantov FOŠ.	Izvesti ustrezne dopolnitve v predmetnem SA in začeti z izvedbo anketiranja.	Prodekan za izobraževanje	2019-06-30	
16.	1.6.1 Ni jasnih dokazov kako sistem kakovosti zagotavlja izboljševanje kakovosti pedagoških in raziskovalnih procesov.	Izvedba letnih osebnih razgovorov s člani AZ na temo pedagoške in raziskovalne odličnosti.  Prenova Pravilnika o raziskovalni dejavnosti FOŠ.	Dekan  Prodekan	2019-06-30  2019-05-30	
17.	1.6.2 Prenova študijskih programov še ni bila v celoti sistemsko izvedena.	Izvesti prenovu študijskih programov kot izhaja iz LDN, sklepa Senata in projekta KOŠ.	Prodekan za izobraževanje	2020-09-30	
18.	1.6.3 Skromni rezultati na področju izvajanje raziskovalne in znanstvene dejavnosti.	Glej ukrep pod 1.3.1			
19.	1.7.1 Prepoznavnost in promocija FOŠ v okolju ni zadostna, predvsem v kontekstu izrabe sodobnih IKT orodij.	Plan promocije smiselno dopolniti in zagotoviti njegovo učinkovito izvedbo.	Tajništvo	2019-05-30	
20.	2.1.1 Kadrovska zasedba za vsak akreditiran ŠP kjer je potrebna zaposlitev visokošolskega sodelavca v obsegu vsaj 1 FTE še ni v celoti realizirana optimalno.	Z LDN zagotoviti ustrezne vire in izvesti planirane zaposlitve visokošolskih učiteljev.	Dekan	2019-09-30	
21.	2.1.2 Skromen delež zaposlitev na znanstvenem področju.	Z LDN zagotoviti ustrezne vire in izvesti planirane zaposlitve raziskovalnega osebja.	Dekan	2019-09-30	
22.	2.1.3 Prevelik delež članov AZ, ki imajo status upokojenca.	Upoštevati cilj medgeneracijskega prenosa znanja in povečevanje deležev aktivnih zaposlenih.	Dekan	2019-09-30	
23.	2.2.1 Ni ustrezne kadrovske rešitve za izvedbo svetovanja v smislu kariernega centra, tako študentom in drugim deležnikom.	Optimirati kadrovske rešitve za izvedbo svetovanja v smislu kariernega centra, tako študentom in drugim deležnikom.	Dekan	2019-12-20	
24.	2.2.2 Nezadostni učinki delovanja obstoječega tutorskega sistema.	Izvesti prenovu tutorskega sistema z namenom povečanje njegove kakovosti.	Prodekan za izobraževanje	2019-09-30	
25.	3.1.1 Ni dokazov o sistemskem pristopu za izdelave osebnih izobraževalnih načrtov študentov.	V PSV podati ustrezne definicije.  V sklopu kariernega centra zagotoviti izdelave osebnih izobraževalnih načrtov študentov.	Prodekan za izobraževanje	2019-09-30	
26.	3.1.2 Skromen nabor izvedenih aktivnosti kariernega centra.	Optimirati in intenzivirati delo kariernega centra.	Tajništvo	2019-12-20	
27.	3.2.1 Vključevanje študentov v raziskovalno delo, tako magistrskih kot tudi doktorskih študentov še ni zadovoljivo realizirano.	Izboljšati vključevanje študentov v raziskovalno delo, tako magistrskih kot tudi doktorskih študentov preko razpisa projektov.	Prodekan za ZRD	2019-09-30	
28.	3.2.2 Premalo ambiciozno zastavljeno osebno znanstveno in raziskovalno delo profesorjev (ločeno od študentov).	Animirati člana AZ za ambicioznejše osebno znanstveno in raziskovalno delo.  Zagotoviti dosledno letno oblikovanje OLDN za vsakega člana AZ za vidike pedagoškega, znanstvenega in raziskovalnega dela.  Prenova Pravilnika o raziskovalni dejavnosti FOŠ.	Prodekan za ZRD	2019-09-30	
29.	3.3.1 ŠS obstaja, vendar njegovo delovanje še ni dovolj proaktivno.	Glej ukrep 1.2.2			
30.	3.3.2 Ne obstaja definicija etičnega kodeksa z mehanizmom za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov in diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričan študentov.	Ustrezno prilagoditi SA FOŠ za vidike prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov in diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričan študentov.	Dekan	2019-12-30	
31.	3.4.1 Študentje še niso dovolj proaktivno vključeni v procese vrednotenja ter posodabljanja vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.	Glej ukrep 1.2.2			

32.	4.1.1 Lastna računalniška učilnica za namene nenehne uporabe še ni vzpostavljena.	Vzpostaviti lastno računalniško učilnico za namene nenehne uporabe.	Dekan	2020-09-30	
33.	4.1.2 Čitalniški prostor je sicer omogočen, vendar ga je potrebno optimirati z dostopom do elektronskih baz podatkov.	Čitalniški prostor optimirati z dostopom do elektronskih baz podatkov.	Tajništvo	2019-05-30	
34.	4.1.3 Manjka večja učilnica za več kot 30 študentov.	Zagotoviti razpoložljivost večje učilnica za več kot 30 študentov.	Dekan	2019-09-30	
35.	4.2.1 Obstoječi model dela s študenti s posebnim statusom še ni optimalno primeren za vse oblike invalidnosti.	Dopolniti Pravilnik o študentih s posebnim statusom z upoštevanjem vseh oblik invalidnosti.	Tajništvo	2019-09-30	
36.	4.2.2 Izdelava osebnih izobraževalnih načrtov študentov se sistematično še ne izvaja v celotnem obsegu.	Glej ukrep 3.1.1			
37.	4.2.3 Spletna stran FOŠ ni prilagojena in certificirana za slabovidne.	Spletno stran FOŠ prilagoditi in certificirati za slabovidne.	Tajništvo	2020-05-30	
38.	4.3.1 Finančni načrt za akreditacijsko obdobje zavoda se še ne izdeluje v optimalni obliki.	Optimizirati finančni načrt za akreditacijsko obdobje zavoda.	Dekan	2019-12-20	
39.	4.3.2 Finančna sredstva niso stabilna in so odvisna od pridobljenih projektov.	Ob razpisu podati prijavo za pridobitev koncesije za študijske programe.  Zagotoviti pogoje za pridobitev programskega financiranja raziskovalne skupine FOŠ.  Pričeti s projektom pridobitve statusa javnega visokošolskega zavoda.  Povečati učinke iz naslova Centra za izobraževanje in svetovanje (svetovanje, sponzorstva,...).  Članstvo v univerzi (pridruženo, redno,...)	Dekan  Prodekan za ZRD  Dekan	Ob razpisu  2020-09-30  2020-05-30  2019-12-30  2020-09-30	
40.	4.4.1 Obstoječi načrt razvoja knjižnične dejavnosti za akreditacijsko obdobje zavoda ni optimalno oblikovan.	Optimizirati obstoječi načrt razvoja knjižnične dejavnosti za akreditacijsko obdobje zavoda.	Knjižnica	2019-12-20	
41.	4.4.2 Skromen nabor podatkovnih baz.	Oblikovanje razpisa za sponzorstvo za pridobitev podatkovnih baz.  Zagotoviti članstvo knjižnice FOŠ v AOM z namenom dostopa do baz, ki izhajajo iz pravic članstva.	Knjižnica	2019-06-30	
42.	5.1.1 Obveščanje ostalih deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oz. izsledkih samoevalvacije je potrebno izboljšati.	Izboljšati obveščanje ostalih deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oz. izsledkih samoevalvacije in pridobivanje povratnih informacij.	Tajništvo	2019-06-30	
43.	5.1.2 Do sedaj se samoevalvacija za vsak študijski program posebej še ni izvajala. V PSV tudi ni ustrezne definicije o frekvenci izvedbe.	V PSV opredeliti ustrezne definicije o izvedbi samoevalvacije za vsak študijski program.	Prodekan za kakovost	2019-09-30	
44.	5.2.1 Skromno sodelovanja deležnikov pri pripravi samoevalvacijskih poročil.	Povečati sodelovanja deležnikov pri pripravi samoevalvacijskih poročil.	Prodekan za kakovost	2020-03-30	
45.	5.2.2 Letne presoje se izvajajo po določenih ISO 9001 in 27001, ki pa ne vključujejo vseh vidikov meril NAKVIS.	Ob naslednji NPSV izvesti presojo po Merilih NAKVIS.	SSV	2019-09-30	
46.	5.3.1 Prenova študijskih programov VS, MAG in DR stopnje še ni bila sistemsko v celoti izvedena.	Glej ukrep 1.6.2			
47.	5.3.2 Izvajanje znanstvene dejavnosti še ni v celoti prilagojena novim merilom NAKVIS, za potrebe izvajanja doktorskega študija.	Glede na nova merila NAKVIS iz naslova izvajanja DR študija skladno s sklepom Senata, izvesti ustrezne ukrepe za izboljšanje znanstvene dejavnosti FOŠ.	Prodekan za ZRD	2019-09-30	
48.	5.3.3 Analiza oziroma raziskava potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe še ni izvedena.	Izvesti analizo oziroma raziskavo potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe.	Prodekan za kakovost	2019-12-30	

49.	5.4.1 Kombiniran način študija (KOŠ) ni podprt s spletno učilnico in še ni v celoti vzpostavljen.	Glej ukrep 1.6.2			
50.	5.4.2 Učni načrti v celoti še niso bili sistemsko posodobljeni iz naslova vsebin, literature, kompetenc, učnih izidov, KOŠ in načinov ocenjevanja.	V sklopu projekta prenove učnih programov zagotoviti sistemsko posodobitev UN iz naslova vsebin, literature, kompetenc, učnih izidov, KOŠ in načinov ocenjevanja.	Prodekan za izobraževanje	2020-09-30	
51.	5.5.1 Letni – semestrski razgovori vodstva s člani Akademskega zbora se še ne izvajajo.	Zagotoviti izvedbo letnih osebnih razgovorov vodstva s člani AZ in administrativnega osebja.	Dekan	2019-06-30	
52.	5.5.2 Skromno poznavanje vidikov varovanja pravic in avtonomije deležnikov v študijskem procesu s strani članov AZ.	Organiziranje delavnic za člane AZ in študente iz naslova varovanja pravic in avtonomije deležnikov v študijskem procesu.	Tajništvo	2019-09-30	

#### 4.2 Evalvacijska delavnica nosilca predmeta ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043) in samoevalvacija nosilca predmeta ob zaključku predavanj in vaj (OBR-042)

- Z namenom izboljšanja osebne pedagoške odličnosti in razvoja predmeta, izvajalec predavanj v sklopu zadnjih predavanj oziroma vaj izvede kratko evalvacijsko delavnico s študenti.
- Ugotovitve, vezane na prednosti in slabosti ter predloge za izboljšanje, pridobljene na tem viharjenju možganov, nosilec predmeta povzame v poročilu (OBR-043) in mu služijo za oblikovanje Poročila o samoevalvaciji nosilca predmeta (OBR-042).
- Z namenom doseganja pedagoške odličnosti in čim bolj učinkovitega razvoja zelenih kompetenc študentov, nosilec predmeta in izvajalec vaj ob zaključku študijskega leta evalvirata kritično analizo izvedbe predavanj in vaj za preteklo študijsko leto, kar dokumentira v Poročilu o samoevalvaciji nosilca predmeta (OBR-042). Osnova za samoevalvacijo so poročila o anketiranju zadovoljstva študentov ter individualno poročilo o zadovoljstvu študentov z visokošolskim učiteljem oz. sodelavcem.
- Podrobnosti so razvidne iz preglednice:
  - ❑ Stopnja izvedenosti delavnic po OBR 043 je zadovoljiva na VS in je višja kot lani, na MAG stopnji se je izvedba zvišala na 81%, saj so v študijskem letu 2016/17 predavanja na MAG stopnji potekala v obliki konzultacij, v študijskem letu 2017/18 pa v klasični obliki predavanj. Na DR ravni je dosežena 80% izvedba delavnic.
  - ❑ Stopnja vrnjenih OBR 042 se je generalno izboljšala glede na preteklo leto iz 44% na 86%.

ŠTUDIJSKO LETO	2012/13		2013/14		2014/15		2015/16		2016/17		2017/18	
	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%
Skupno št. izvedenih predmetov	50		48		44		45		44		39	
VS	26		25		25		25		25		23	
MAG	20		19		15		16		15		11	
DR	4		4		4		4		4		5	
Št. izvedenih delavnic po OBR 043	46	92	49	100	39	100	39	86	34	77	36	92
VS	25	96	25	100	24	96	24	96	24	96	23	100
MAG	15	75	15	79	15	100	15	96	5	33	9	81
DR	2	50	0	0	0	0	0	0	0	0	4	80
Št. Izvedenih samoevalvacij po OBR 042	14	28	22	45	16	41	20	51	15	44	31	86
VS	12	46	16	64	12	50	14	58	14	58	22	95
MAG	2	10	6	40	4	26	6	40	1	20	6	66
DR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	25

#### PROGRAM UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE PO OBR 042 IN 043

Tek. Št.	UKREP	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Preoblikovati vsebino OBR - 042 in OBR - 043 v smislu spremembe anketiranja študentov	Krevs	2018-10-30	IZVEDENO

2.	Referat izvede prepis OBR-043 v OBR-042 in ga pošlje nosilcu za izvedbo samoevalvacije	Husič	Tekoče	
3.	Referat tekoče vodi preglednico vrnjenih OBR-042 in zagotovi pošiljanje opomnika nosilcem v primeru kasnitve več kot 14 dni.	Husič	Tekoče	
4.	Zagotoviti obravnavo OBR-042 v sklopu letnih osebnih razgovorov s člani AZ.	Bukovec	2018/2019	

#### 4.3 Evalvacija obremenitev študentov v študijskem letu 2017/2018

- Evalvacija obremenitev študentov je za študijsko leto 2012/2013 izvedla vodja študentskega referata oziroma visokošolski učitelj ob pomoči predstavnika študentov s študenti na podlagi vodene skupinske delavnice in povzetkov v OBR-097.
- Skladno s programom ukrepov smo za leto 2013/2014 spremenili metodologijo evalvacije obremenitev študentov in jo izvedli v sklopu anketiranja zadovoljstva študentov, za kar smo dopolnili strukturo anketnega vprašalnika.
- Dodano je bilo vprašanje:
  - 19. ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?
  - S pripisom:
    - Ali je število kreditnih točk pri tem predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dela obseg predmeta? Primer: 6KT pomeni 150-180 ur dela, 5 KT pa 120-150 ur dela.
      - 1. Izrazito prenizko
      - 2. Prenizko
      - 3. Primerno
      - 4. Previsoko
      - 5. Bistveno previsoko
- V študijskem letu 2017/18 je bila študentska anketa izvedena v elektronski obliki, in sicer preko spletne ankete 1ka. Anketa je bila anonimna. Odgovorov torej ni moč povezati s študentom.
- V obdobju od 1. 9. 2018 do 18. 11. 2018 je splošno študentsko anketo rešilo 35 od 64 študentov, to je 55 % študentov FOŠ.

ANKETIRANJE ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV							
	Študijsko leto →	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
19	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?	/	2,60	2,95	2,97	2,96	3,11

- Percepcija obremenitev kaže, da je število kreditnih točk pri vseh predmetih primerna glede na dejanski obseg dela pri predmetu, saj je bila v letu 2013/14 povprečna ocena 2,60, v letu 2014/15 2,95, v letu 2015/16 2,97, v letu 2016/17 2,96 in letos 3,11.
- Posebni ukrepi v smislu korekcije vsebin učnih načrtov niso potrebni, vsak nosilec pa te rezultate smiselno upošteva pri evalvaciji predmeta.
- Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

#### 4.4 Študentska tribuna 2018

- Podane ugotovitve študentske tribune v kombinaciji z analizo ankete zadovoljstva študentov, analizo samoevalvacijskih delavnic nosilcev ob zaključku predavanj in analizo institucionalne samoevalvacije ponujajo ustrezen in učinkovit okvir za vpeljavo ukrepov za izboljšanje kakovosti FOŠ.
- Študentska tribuna je potekala 21. 06. 2018 ob 18.00 ob zaključku Poleten šole.
- Tribune se je udeležilo 13 študentov in tudi dekan fakultete prof. dr. Boris Bukovec, vodja pisarne za skupne zadeve Jerneja Šurla Gašperšič in vodja študentskega referata Katja Krevs.
- Predlagani ukrepi za izboljšanje iz prejšnjih študentskih tribun so bili ustrezno izvedeni.



- V tednu pred izvedbo študentske tribune so predstavniki posameznih stopenj ob pomoči študentskega referata animirali študente k izpolnitvi spletne ankete, na sami tribuni pa je bila izvedena interpretacija ugotovitev ter animacija k podajanju dodatnih komentarjev in podajanju predlogov za izboljšanje.
- Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

Tek. Št.	UGOTOVITVE ŠTUDENTSKE TRIBUNE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Najnižja ocena (3,2) pri vprašanju 5-MAG »Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj.«	S posebnim dopisom se izvajalce predavanj in vaj na magistrskem študijskem programu pozove k obsežnejšemu vključevanju praktičnih primerov, aktualnih vaj in študije primerov.	Bukovec Krevs	2018-10-01	

## 5 ANKETIRANJE ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV

- Anketiranje se izvede vsako leto praviloma v začetku oktobra za preteklo študijsko leto.
- Anketa se je letos izvajala elektronsko preko spletne ankete orodja 1ka.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika so imeli vsi študenti, ki so bili v preteklem študijskem letu vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij na FOŠ.
- Anketni vprašalnik je vključeval vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem).
- Ocenjevalna lestvica je bila petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu učitelja oz. sodelavca je obstajala možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je bilo za študenta anonimno in je bilo izvedeno med 1. 9. in 18. 11. 2018.
- V obdobju od 1. 9. 2018 do 18. 11. 2018 je splošno študentsko anketo rešilo 35 od 64 študentov, to je 55 % študentov FOŠ.
- Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

	Študijsko leto →	2010/ 11	2011/ 12	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18
	<b>A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO</b>	4,2	3,85	4,14	4,21	4,16	4,32	4,20	4,25
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,3	4,12	4,23	4,31	4,28	4,63	4,25	4,30
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,3	4,39	4,32	4,41	4,39	4,44	4,53	4,40
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,5	2,29	3,55	3,64	3,57	3,64	3,43	3,80
4	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,7	4,59	4,47	4,49	4,39	4,56	4,59	4,50
	<b>B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO</b>	4,45	3,88	4,42	4,46	4,42	4,55	4,60	4,55
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	5	4,59	4,65	4,76	4,64	4,85	4,82	4,70
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,6	4,39	4,48	4,55	4,40	4,56	4,65	4,60
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,8	4,66	4,66	4,73	4,69	4,85	4,88	4,80
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,1	2,54	4,18	3,98	4,03	4,24	4,38	4,30
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	3,2	1,66	3,84	3,85	4,02	3,94	4,00	4,10
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo.	5	4,78	4,74	4,83	4,68	4,85	4,94	4,70
7	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,1	3,76	4,19	4,36	4,32	4,56	4,65	4,50
8	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,8	4,56	4,64	4,65	4,55	4,52	4,53	4,70
	<b>Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →</b>	4,33	3,86	4,28	4,34	4,29	4,43	4,40	4,40

	<b>C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO</b>	/	/	/	/	/	/	<b>4,00</b>	/
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/	/	/	/	/	/	4,00	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/	/	/	/	/	/	4,00	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/	/	/	/	/	/	4,00	/
	<b>D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM</b>	<b>4,83</b>	<b>3,10</b>	<b>4,88</b>	<b>4,75</b>	<b>4,55</b>	<b>4,60</b>	<b>4,85</b>	<b>4,63</b>
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	4,9	3,14	4,88	4,64	4,54	4,71	4,89	4,50
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,8	3,05	4,84	4,79	4,54	4,57	4,78	4,80
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	4,8	3,10	4,92	4,81	4,58	4,52	4,89	4,60
	<b>E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)</b>	<b>4,58</b>	<b>4,51</b>	<b>4,58</b>	<b>4,55</b>	<b>4,33</b>	<b>4,54</b>	<b>4,42</b>	<b>4,34</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,82	4,67	4,44	4,51	4,47	4,63	4,41	4,46
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.	4,73	4,55	4,65	4,67	4,47	4,54	4,44	4,44
3	Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,74	4,62	4,74	4,72	4,55	4,59	4,54	4,54
4	Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih.	4,77	4,76	4,72	4,70	4,48	4,58	4,50	4,53
5	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,66	4,51	4,66	4,64	4,43	4,57	4,40	4,40
6	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,54	4,45	4,46	4,50	4,30	4,45	4,42	4,33
7	Predavanja je začel točno.	4,75	4,88	4,72	4,71	4,57	4,63	4,79	4,56
8	Predavanj ni predčasno zaključeval.	4,86	4,71	4,60	4,66	4,46	4,66	4,40	4,51
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,38	4,68	4,64	4,57	4,36	4,58	4,69	4,44
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,6	4,66	4,65	4,57	4,31	4,57	4,56	4,38
11	Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,53	4,66	4,67	4,60	4,32	4,53	4,61	4,54
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,31	4,38	4,51	4,45	4,10	4,42	4,44	4,18
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,41	4,34	4,55	4,49	4,24	4,39	4,20	4,49
14	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	4,37	4,07	4,38	4,28	4,07	4,45	4,04	3,59
15	Izpitne obveznosti so bile zahtevne.	4,35	4,07	4,41	4,33	4,16	4,50	4,02	3,61
16	Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno.	4,61	4,47	4,63	4,57	4,35	4,50	4,64	4,47
17	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,62	4,24	4,49	4,42	4,18	4,50	4,27	4,36
18	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,44	4,42	4,57	4,50	4,27	4,57	4,28	4,34
19	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?	/	/	/	2,60	2,95	2,97	2,96	3,11
	<b>F - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV (VAJE)</b>	<b>4,60</b>	<b>4,60</b>	<b>4,63</b>	<b>4,61</b>	<b>4,52</b>	<b>4,60</b>	<b>4,47</b>	<b>4,48</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,61	4,73	4,61	4,53	4,51	4,76	4,53	4,46
2	Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj.	4,76	4,54	4,66	4,70	4,61	4,65	4,49	4,49
3	Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,86	4,63	4,72	4,71	4,62	4,63	4,54	4,51
4	Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah.	4,79	4,34	4,70	4,70	4,58	4,65	4,46	4,54
5	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,67	4,41	4,67	4,62	4,53	4,63	4,47	4,54
6	Asistent je razlagal povezano in razumljivo.	4,53	4,44	4,55	4,50	4,47	4,60	4,51	4,40
7	Vaje je začel točno.	4,77	4,94	4,78	4,72	4,66	4,69	4,74	4,57
8	Vaj ni predčasno zaključeval.	4,87	4,69	4,56	4,68	4,52	4,57	4,32	4,55
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,42	4,80	4,67	4,61	4,57	4,62	4,62	4,54
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,54	4,82	4,65	4,61	4,54	4,62	4,53	4,51
11	Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,48	4,85	4,71	4,62	4,56	4,55	4,53	4,54
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,29	4,32	4,55	4,50	4,38	4,53	4,44	4,30
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,42	4,33	4,56	4,52	4,41	4,40	4,17	4,45

14	Vsebine vaj so bile uporabne.	4,4	4,44	4,50	4,47	4,38	4,53	4,35	4,41
15	Ocenjevanje vaj je bilo pošteno.	4,5	4,77	4,67	4,61	4,57	4,59	4,55	4,38
16	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,43	4,58	4,57	4,54	4,44	4,58	4,27	4,40
	<b>Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F)→</b>	<b>4,59</b>	<b>4,55</b>	<b>4,60</b>	<b>4,58</b>	<b>4,43</b>	<b>4,57</b>	<b>4,45</b>	<b>4,41</b>
	<b>G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO</b>	<b>4,8</b>	<b>4,49</b>	<b>4,40</b>	<b>4,45</b>	<b>4,46</b>	<b>4,63</b>	<b>4,81</b>	<b>4,67</b>
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,9	4,63	4,41	4,38	4,45	4,74	4,94	4,67
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,7	4,34	4,39	4,51	4,46	4,52	4,69	4,67
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete:	/	/	/	/	/	/	*	*
	<b>Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →</b>	<b>4,58</b>	<b>4,30</b>	<b>4,51</b>	<b>4,51</b>	<b>4,41</b>	<b>4,55</b>	<b>4,48</b>	<b>4,44</b>
	OPOMBE:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zelena barva pomeni <b>najvišje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li>Rdeča barva pomeni <b>najnižje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li>Modra barva pomeni <b>največji napredek</b> glede na preteklo obdobje.</li> <li>Roza barva pomeni <b>največje nazadovanje</b> glede na preteklo obdobje.</li> <li>Vprašanja E1, E19 in F1 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.</li> </ul>							

Uvodoma se ugotavlja višja udeležba pri izpolnjevanju anket, saj je anketo izpolnilo 55% študentov, kar je za 31 % več kot preteklo leto. Razlog za to vidimo v prenovljeni obliki izpolnjevanja anket, in sicer smo letos anketo pripravili v spletnem okolju 1ka, ki se je izkazal za uporabniku bolj prijaznega.

Skupni indeks zadovoljstva študentov je v tem študijskem letu 4,44 in je za 0,04 točke nižji od preteklega študijskega leta.

V letošnjem študijskem letu je bil najboljšo ocenjen sklop trditev Zadovoljstvo z anketo (4,67), kar pripisujemo enostavnejši obliki izpolnjevanja anketnega vprašalnika v spletnem okolju 1ka.

Kot drugi najboljšo ocenjen sklop trditev je bil Zadovoljstvo z mentorstvom diplomskim / magistrskim / doktorskim študentom (4,63), ki pa se je glede na preteklo leto zmanjšal iz 4,85 na 4,63.

Najnižje ocenjeni sklop letos pripada sklopu Splošno zadovoljstvo (4,25), ki pa se je glede na preteklo leto zvišal za 0,05 točke.

Druga najnižja ocena letos je bila podana trditvi sklopa E - zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev (predavanja), in sicer Vsebine predmeta so bile zahtevne (3,59) in Izpitne obveznosti so bile zahtevne (3,61), naslednja najnižja pa je bila kot vsa leta poprej dodeljena trditvi, da so delodajalci zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,80). Glede na preteklo leto pa se je ocena pri tej trditvi zvišala za 0,37 točke (iz 3,43 na 3,80). Ta napredek nas izjemno veseli, saj to pomeni, da se prepoznavnost FOŠ v okolju povečuje, med drugim tudi na račun študentov in njihovih izkazanih kompetenc, ki so jih pridobili s študijem na FOŠ in jih delodajalci prepoznavajo kot zaželene pri zaposlovanju.

STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ST.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018
7.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	/ R4,58	4,6 R4,30	4,4* R4,51	4,6* R4,51	4,5 R4,41	4,5 R4,55	4,6 R4,48	4,6 R4,44
8.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	/ R4,59	4,6 R4,55	4,6 R4,60	4,7 R4,58	4,5 R4,43	4,5 R4,57	4,6 R4,45	4,6 R4,41
9.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	/ R4,33	4,4 R3,86	4,0* R4,28	4,3* R4,34	4,4 R4,29	4,5 R4,43	4,6 R4,6	4,7 R4,55
10.	Delež študentov iz drugih regij	%	/ R62	/ R46	/ R43	/ R34	40 R23	45 R31	55 R41	60 R42
11.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	0 R9	0 R3	0 R3	0 R2	0 R0	0 R1,6	0 R0	0 R1
12.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0

Ob pregledu vsebine kazalnikov strateške usmeritve »Zadovoljstvo študentov« smo glede na dosežene rezultate v celotni časovni vrsti ugotovili:

- Skupni indeks zadovoljstva študentov je v celotni časovni vrsti letos z višino 4,44 nižji kot preteklo leto, ko je znašal 4,48.
- Pri oceni zadovoljstva s predavanji in vajami beležimo rahlo znižanje ocene iz lanske 4,45 na letošnjo 4,41. Trend zniževanje je očiten in letošnja ocena predstavlja najnižjo vrednost v celotni časovni vrsti.
- Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico je v celotni časovni vrsti s tem študijskim letom z višino 4,55 drugo najvišje doslej.
- Delež študentov iz drugih regij z višino 42% predstavlja izboljšanje za eno odstotek glede na preteklo leto.
- Delež izpisov študentov je letos 1% in presega lanskega, ko je znašal 0%.
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov oziroma potrditve njihovih pritožb na drugi stopnji v celotni časovni vrsti ostaja na ravni nič.
- KKE meni, da je vrednosti ciljev (1, 2 in 3) potrebno glede na predlagano prenavo izvedbe anketiranja smiselno prilagoditi in poudarja, da nove vrednosti ne bodo enoznačno primerljive po vsej časovni vrsti, saj bo sprememba pristopa (procesno in vsebinsko) rezultirala tudi v ocenah.

**Ključni predlogi vodstvu FOŠ ob izvedbi študentske ankete za študijsko leto 2017/2018 so naslednji:**

- Zagotoviti obravnavo tega poročila in animiranja oblikovanja predlogov za izboljšanje na kolegiju dekana, študentskem svetu, akademskem zboru in senatu.
- Izdela se novela pravilnika o anketiranju študentov z namenom procesne in vsebinske poenostavitve ter smiselne združitve z izvajanjem evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043) in samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042).
- Izvesti letne oz. semestrskse animacijske osebne razgovore s pedagoškim osebjem z namenom izboljšanja pristopov in posodobitve učnih načrtov.

**PROGRAM UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2017/2018**

Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Izdela se novela pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov z namenom procesne in vsebinske poenostavitve ter smiselne združitve z izvajanjem evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043) in samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042).	ŠURLA GAŠPERŠIČ	2019-02-25	
2	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Izvesti letne oz. semestrskse animacijske osebne razgovore s pedagoškim osebjem z namenom izboljšanja pristopov in posodobitve učnih načrtov.	BUKOVEC	2019-05-30	
3	Nizka ocena pri sklopu D (Zadovoljstvo z mentorstvom)	S posebnim dopisom se člane AZ in potencialne mentorje pozove k boljši odzivnosti pri komunikaciji s študenti.	HUSIČ	2019-02-25	

## 6 ANKETIRANJE DIPLOMANTOV ZA LETO 2018

Letos smo preko e-anketiranja izvedli četrto anketiranje (5.val), v katerega smo zajeli 19 diplomantov, ki so zaključili študij med 1. januarjem 2018 in 31. decembrom 2018. Po zaključenem anketiranju smo prejeli vrnjenih 9 anketnih vprašalnikov, ki so bili vsi veljavni.

Do vključno 31. 12. 2018 je diplomiralo 135 študentov, in sicer 70 na VS, 40 na MAG in 25 na DR.

Spodbudne so visoke ocene pri najboljših ocenjenih trditvah, kot tudi splošna ocena zadovoljstva s študijem (4,44), ki se je glede na pretekli val rahlo zvišala iz 4,24.

Ključne priložnosti za izboljšanje prepoznavamo v največjih vrzelih med oceno kompetence ob diplomiranju in oceno pričakovane ravni pri sedanjem delu.

KOMPETENCE	2014-15			2015-2016			2017			2018		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1 - Povprečna raven <b>ob diplomiranju</b> 2 - Povprečna <b>dejanska</b> raven pri sedanjem delu 3 - Povprečna <b>pričakovana</b> raven pri sedanjem delu												
<b>VS - Skupna povprečna ocena→</b>	3,87	4,75	4,46	3,79	4,14	4,22	3,79	3,64	3,86	4,09	4,83	4,60
<b>MAG - Skupna povprečna ocena→</b>	4,3	4,2	4,2	4,19	4,47	4,61	4,29	4,54	4,36	4,57	4,87	4,82
<b>DR - Skupna povprečna ocena→</b>	4,8	4,8	4,9	/	/	/	4,45	4,30	3,88	4,64	4,88	4,95

Skupna povprečna ocena kompetenc ob diplomiranju je po percepciji diplomantov VS občutno višja kot v preteklem valu, in je najvišja do sedaj. Dejanska raven pri sedanjem delu je nižja kot ob diplomiranju, je višja od preteklega vala in trend padanja se je ustavil. Opazen je trend povečevanja pričakovane ravni pri sedanjem delu.

Skupna povprečna ocena kompetenc ob magistriranju je po percepciji diplomantov MAG višja kot v preteklem valu in tako predstavlja najvišjo do sedaj. Je v očitnem trendu rasti. Dejanska raven pri sedanjem delu je višja kot ob magistriranju in je najvišja do sedaj. Je v očitnem trendu rasti. Opazen je trend povečevanja pričakovane ravni pri sedanjem delu, ki je v trendu rasti in predstavlja najvišjo vrednost do sedaj.

Skupna povprečna ocena kompetenc ob doktoriranju je po percepciji doktorandov višja kot v preteklem valu. Dejanska raven pri sedanjem delu je višja kot ob doktoriranju in je najvišja do sedaj. Je v očitnem trendu rasti. Opazen je trend povečevanja pričakovane ravni pri sedanjem delu, ki je v trendu rasti in predstavlja najvišjo vrednost do sedaj.

Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

### PROGRAMA UKREPOV PO ANKETIRANJU DIPLOMANTOV ZA LETO 2018

Tek. Št.	UGOTOVITVE ANKETE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Oblikovanje posebnega izbirnega predmeta (Praktikum VS in Praktikum MAG) za delo študentov v projektih in konferencah FOŠ.	Pinterič	2019-05-30	PRENOS – NOVI ROK
2	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Proučiti možnost uvedbe semestrskih oziroma več	Bukovec	2019-05-30	PRENOS – NOVI ROK

		predmetnih projektov oziroma izvedbe transpredmetnih vaj.			
4	Izboljšanje kompetenc VS.	Zagotoviti vsakoletno izvajanje poleten oz. zimske šole iz področja osebne odličnosti oziroma poslovnega coachinga.	Bukovec	2018/2019	
5	Izboljšanje kompetenc VS.	Razširiti praktično usmerjenost predmeta Menedžment sprememb.	Bukovec	2019-05-30	
6	Izboljšanje kompetenc MAG.	Pri prenovi UN MAG upoštevati potrebo po bogatitvi kompetenc iz področja obvladovanja sprememb. Ena od možnosti je oblikovanje posebnega predmeta oziroma izvedba poletne oziroma zimske šole.	Bukovec	2019-05-30	

## 7 REALIZACIJA NAČRTA NOTRANJIH EVALVACIJ IN PRESOJ

NAČRT NOTRANJIH EVALVACIJ					
VRSTA SAMOEVALVACIJE	ODGOVORNA OSEBA	PODROČJE EVALVACIJE	Evalvatorji	Datum evalvacije	Opomba
Institucionalna samoevalvacija po merilih NAKVIS	Dekan	Po merilih NAKVIS (OBR-FOŠ-044)	dekan, prodekani, KKE, predstavnik ŠS in zainteresirane javnosti	2018-09-13	PRENOS V 2019
Evalvacijske delavnice nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavan in vaj	Nosilci predmetov	Po določitih PK (OBR-FOŠ-043)	Študentje	2017/2018 2018/2019	IZVEDEN O
Samoevalvacija nosilca predmeta ob zaključku predavan in vaj	Nosilci predmetov	Po določitih PK (OBR-FOŠ-042)	Nosilec predmetov in izvajalec vaj	2017/2018 2018/2019	IZVEDEN O

REALIZACIJA NAČRTA NOTRANJIH PRESOJ					
ORG. ENOTA OZIROMA PROCES	ODGOVORNA OSEBA	PODROČJE PRESOJE (poglavje PSV)	Presojevalci	Datum presoje	Opomba
Tajništvo	Tajnik	1, 2, 3, 4, 5	Krevs, Umek	2018-08-29	IZVEDENO
GP 1: Izvajanje študijskih programov	Prodekan za izobraževanje	6.1	Šurla Gašperšič, Umek	2018-08-29	IZVEDENO
GP 2: Izvajanje raziskovalno – razvojnega dela	Prodekan za RRD	6.2	Šurla Gašperšič, Umek	2018-08-29	IZVEDENO
PP 1: Upravljanje in vodenje	Dekan	6.3	Šurla Gašperšič, Umek	2018-08-29	IZVEDENO

PP 2: Ravnanje z ljudmi pri delu	Dekan	6.4	Šurla Gašperšič, Umek	2018-08-29	IZVEDENO
PP 3: Obvladovanje partnerstev in virov (partnerji, dobavitelji, finance, infrastruktura, informacije)	Dekan	6.5	Šurla Gašperšič, Umek	2018-08-29	IZVEDENO
PP 4: Nenehno izboljševanje	Prodekan za kakovost	6.6	Šurla Gašperšič, Umek	2018-08-29	IZVEDENO

Podrobnosti so razvidne iz posebnih poročil.